

László Hortobágyi:

Teleufológia

(1999)

(leirattöredék)

Nemzet főtemplomának sekrestyéjében *ad hoc* összegyűlt társaság ül hosszú tölgyfa asztalnál. A társaság vegyes, így az eszmecserék témaváltásai is kerülnek a hely szellemét érintő fogalmi áthallásokat, de egyébként szabad és "értelmiségi."

Hallunk észrevételeket *Hans Böhringer*, *Henri de Lubac* tanításairól, *Karl Rahner* és a halál teológiájáról, majd *Jürgen Moltmann* újkori teológiájának rövid megemlítése nyomán, kissé súrolva érintik *Claude Geffré* és *Johann Baptist Metz* munkásságát, amikor valaki megjegyzi:

Eddig 21 egyetemes zsinatot tartottak, és hogy a mostani *II. János Pál* a 264. pápa. A jelenlevők jelentős teológiai ismeretei alapján megállapítják, hogy az Egyházi Törvénykönyvben 1752 kánon van felsorolva. De vajon miért van az, hogy ha azt kérdezzük, hogy hány dogma tartozik a katolikus tanításhoz, a hívő emberek közül is a legtöbben csak vakarják a fejüket?

Asztalfőn **B. Prelatus** reagál: Az indok sokkal inkább maga a kinyilatkoztatás természetében rejlik s ez azután elkerülhetetlenül a kinyilatkoztatás teológiájára is rányomja a bélyegét. Az igaz ugyan, hogy össze tudjuk számolni, hogy hány *artikulusból* áll a nicea-konstantinápolyi hitvallás, csak hogy a bekezdések nem feleltethetők meg egyértelműen egy-egy dogmának, illetve a *credo*-k maguk sem merítik ki a hittételek teljes listáját. (köztudott, hogy *I. Pelagius pápa: Vas electionis*, 557. től jelenünk *II. János Pál pápa: Fides et ratio*, 1998 tartozhat ebbe a kategóriába).

Valójában arról van szó, hogy a kinyilatkoztatás és annak magyarázata elkerülhetetlenül történeti folyamat. Csakis a kinyilatkoztatás tantételszerű szemléletét vallók, akik ezt a történelmi dimenziót lényegében elhanyagolják (netán teljesen félreértik), róhatják fel hiányosságképpen, hogy lehetetlen a dogmák kimerítő listájának összeállítása! Hiszen ők a kinyilatkoztatást a különálló igazságok – avagy tételes állítások – gyűjteményének vallják. Ezért egyedül ilyen alapon remélhetik ugyanis, hogy fáradhatatlan keresésük, osztályozó és rendszerező munkájuk nyomán egyszer meghatározott számú tantételhez juthatnak, feltéve, ha elég kitartóan

folytatják az általuk algoritmizált rendszerezést és a keresést.

Z. Kanonok kiegészítette: - Ez a legértelmesebbeket és a legérzékenyebbeket ragadta leginkább magával, ahogyan egységes és kikezdhetetlen épületként tárta fel számukra a katolikus tanítást, amelyet nem kezdhet ki a történelmi hullámverés, melynek falán egyetlen repedés sem mutatkozhat soha. A dolgunk tehát csupán vaslogikával és töretlen hűséggel továbbadni a kikezdhetetlen és üdvösségre vezető tanítást. Ahogy ugyanis a relativitáselmélet és a kvantummechanika új alapra helyezte a fizikai tudományokat, úgy formálta át – *mutatis mutandis* – az egész teológiai kérdésselvetést a *II. Vatikáni Zsinat*. Azzal, hogy az újsokasztika megszűnt az egyház hivatalos teológiája lenni, abban a *Szentlélek* éltető ereje nyilvánult meg. A történetek hatására ma mindennél világosan látjuk: nem hogy befejeződött volna, még alig kezdődött el a kinyilatkoztatás megértése.

eL valahol az asztalsoron nyavalyog: - ez a típusú deduktív gondolkodás őt *Vincent Smith* (az Angol Király hivatalos India Történésze, a *Companion of the Order of the Indian Empire* kitüntetés tulajdonosa, a nagytekintélyű *Clarendon Press* 1920) a *The Oxford history of India* kiadásában megjelent leírására emlékezteti, ahol a nagytudású királyi Történész kijelenti: "*A kashmiri nép passzív karaktere egész történelme során vonzotta az elnyomókat ...*" s amely kijelentéstartalom **eL** epidermiszén kibukkanó lilás csillószörsás izgatott hullámzását indítja el, s bár kifejtene jelenlévők számára eme körbefarkábaharapdálós *mém*-implóziót de...

F.Történészt nem lehet letéríteni, aki és ezért hozzáteszi: - A *II. Vatikáni Zsinat* azt tanítja, hogy a kinyilatkoztatást nem lehet leszűkíteni kijelentések vagy különálló igazságok halmazává mert végső soron a kinyilatkoztatás nem egy-egy kijelentésében vagy egy szövegben, hanem magában *Jézus Krisztusban* tárul fel számunkra. *Krisztus* „az egész kinyilatkoztatás közvetítője és teljessége”. (**F.Történész** valójában a jelenlévők egy része által nem ismert, Cf. *Richard R. Gaillardetz, By What Authority? A Primer on Scripture, the Magisterium, and the Sense of the Faithful, Liturgical Press, Saint John's Abbey, Collegeville, Minnesota [USA] 2003, cap. VI.*). megjelent könyvből idézett).

Mielőtt egy kollektív elérzékenyülés söpörne végig asztalsoron **eL** sietve megidézi a kanadai szentírástudós *Sabourin*-t, (*Sabourin L. Christology: Basic Texts in Focus (New York: Alba House, 1984)* aki szerint a a *2Kor. 5,21*-ben szereplő „bűn” (*hamartia*) szó, a szerint a Biblia görögjében nemcsak bünt, hanem a bűnért bemutatott áldozatot is jelenti, és ilyen értelemben mondhatja *2Kor. 5,21* azt, hogy az

Isten „*bűnné tette*” Jézust, aki nem is követett el bűnt. A *Gal 3,13* pedig Pálnak egy merész szövegalkalmazása: ugyanis az idézett *Második Törvénykönyv 21,23* előírása a következőképpen hangzik: „*Ha valaki főbenjáró bűnt követ el, s kivégzik, s akasztófára függesztik: holtteste ne maradjon a fán, hanem még aznap temessék el, mert Isten átkozottja az, aki a fán függ: semmiképpen se tedd tisztátalanná földedet, amelyet neked az Úr; a te Istened birtokul adni fog.*” (21,22-23)

K. *kiugrott Teológus* egyetértően kiegészíti **eL** mondanóját: - Vegyük észre, hogy ezzel a hagyományos magyarázattal szemben a múlt század neves teológusa, *Hans Urs von Balthasar*, egészen új magyarázatot fűzött Péter levelének e szavaihoz. *Balthasar* szerint ezek a versek nem *Krisztus* diadaláról szólnak, hanem *Krisztus* önküresítésnek legmélyebb szakadékába való leszállását jelentik (vö. *Hieronimus Bosch: Die Höllenfahrt Christi*). *Balthasar* eképpen - követve *Kálvin János* és a református teológus, *Karl Barth* elgondolását - azt magyarázza ezzel, hogy *Jézus*, aki teljesen bűntelen volt ugyan, de aki irgalmasan magára vállalta a világ valamennyi bűnét, és a bűnösök helyett elszenvedte a bűnök isteni következményét, így nemcsak a testi halált, hanem az Istentől való elszakadást, tehát a kárhozat, avagy a pokol kínjait is. De *Jézus* azonban nem maradt a pokolban, hanem mint mindvégig engedelmes és istenszerető üdvözítő, kitört onnan, és így a többi ember számára is megnyitotta onnan az utat a Mennyek Országába. *Balthasar* a Biblia három szövegére alapozza ezt a magyarázatot:

1. *Jézus* utolsó kiáltása a kereszten: „*Én Istenem, én Istenem, miért hagytál el engem?*” (*Mk 15,34*);
2. "Ő (vagyis Isten) azt, aki nem ismert bűnt (vagyis *Jézust*), bűnné tette értünk, hogy mi Isten igazsága legyünk őáltala.” (*2Kor 5,21*);
3. „*Krisztus* megváltott minket a törvény átkától, amikor átokká lett értünk, mert írva van: "Átkozott mindaz, aki a fán függ." (*MTörv 21,23*) Ez azért történt, hogy *Ábrahám* áldása *Krisztus Jézusban* a pogányokra is rászálljon, és hogy a Lélek ígérését megkapjuk a hit által.” (*Gal 3,13-14*)

eL: továbbra is kissé konsternált állapotban provokál: - amikor Anyám *Gháná*-ban dolgozott a 70-es évek végén, az *accrai* egyetemi könyvtárban hozzájutott a régi brit gyarmati annalesekhez - ezek egyikét megidézi *S.M. Sibidow (Background of the Yendi Crisis'Accra New Times press,1969)* is - és abban egy elhivatott brit etnológus 1790-ben a *Fort Elmina* angol erődben lejegyzí amit egy *akan* törzsfőnök mesél neki:

"- amikor idejöttek a fehérek akkor miénk volt a föld és az övék a Biblia, most az övék a föld és a miénk a Biblia...", szeretném hinni - mondja **eL** -, hogy ez az algoritmus-inga mára (1999) a jelenlévők számára is beérik, ugyanis *Tinctoris* miséi és a *c-mol passaglia* mögött - többek közt - Európa kapitalizálódása részeként a *VI. Sándor pápa* 1493-as bullájában kijelölt, majd az 1494-es *tordesillasi* szerződésben ratifikált, illetve később az Angliában a kávéházban alapított *Llyod* biztosító gyakorlata húzódik meg, ugyanis Európa nyugati részén ekkoriban a kapitalizáció részeként különösen kényes portéka volt az „*ébenfa*”, azaz az eleven hús, tehát az értéktöbblet átváltoztatása tőkévé. Az emberkereskedelem is csak akkor szűnt meg amikor a *Lloyd* már nem volt hajlandó biztosítani a "rakományt" annak hajónkénti átlagosan 60 % százalékos vesztesége okán...

B.Prelátus közbevág: - A média a legszenzációsabb *bon mot*-okra összeponosít és ezzel többnyire az átfogó képet torzítja. Emlékezzünk 1971-ben *VI. Pál pápa* által kiadott *Octogesima adveniens*, de korábbról *Leó pápa* 1891-es *Rerum Novarum* kezdetű enciklikájára - amely az első ilyen jellegű a pápai enciklikák sorában - ezek nemcsak a hívőkhöz, hanem minden jóakarátú emberhez szóltak, ezért ha paranoiás globalizáció és kapitalizmus ellenes kitételeket olvasunk, nekiláthatunk kémlelni a láthatárt, mikor jelennek meg a fekete helikopterek a pápai címerrel.

G.kanonok (a fizikai tudományok doktora): - Igen, módszertanilag az Ön ilyen típusú erkölcsi mérlegelése a belga *Joseph Cardijn* bíboros és a *Keresztény Munkásifjúság (JOC)* által úttörőként megfogalmazott és *XXIII. János pápa* által az 1961-es "*Mater et Magistra*" szociális enciklikában is magáévá tett, „*Lásd, itéld meg és cselekedj*” megközelítést alkalmazza. Ez állítólag azóta is a katolikus társadalmi tanítás sarkköve. S ha már ideológiai ellenszélről beszélünk, *János pápa* enciklikája ihlette meg a *The National Review* hírhedt szellemeskedését „*Mater si, magistra no*”, mely a fenti enciklika társadalmelemzését úgymond marxistának ítélte.

F. jogász-történész: - Azonban más is rezgeti a lécet az Anyaszentegyházban, a háború előtti egyik legfontosabb történés az volt, hogy a Vallásügyi Hivatalból bank lett. A hivatalos nevén *Istituto per le Opere di Religione*, röviden *IOR* a *Vatikán* bankja – tükörfordítása: Vallási Művek Intézete. A bankot *XII. Piusz* alapította 1942-ben, vezetésével *Bernardino Nogarát* bízta meg. *Nogara* és a *Vatikán* kapcsolata is az üzérkedéshez köthető: a bankár Törökországban volt bankigazgató, amikor még az előző pápa megbízásából a *Vatikán* számlájának kedvező spekulációit bonyolította a törökországi kölcsönökkel. Ezt követően fontos feladatainak egyike az volt, hogy a *Vatikán* aranytartalékát hozza létre az USA-ban. Ez olyan jól sikerült, hogy 1952-re

11 milliárd dollár aranykészlettel rendelkezett a *Vatikán*, - egyedül az Egyesült Államoknak volt ennél több - ez nem köztudott, de a *Vatikán* által teaurált arany meghaladta az olasz, francia, angol készletek együttes mennyiségét.

A *Vatikán* háború utáni bank- és pénzügyletei legalább annyira érdekesek, mint a korábbi évszázadoké: Isten bankárát egy londoni híd alatt találják felakasztva, titkos társaságok bukkannak fel a *Szentszék* körül, adóparadicsomokba került milliók, pénzmosás, és az olasz maffia polipkarjai is körbeölelik a csak méretében törpe államot. De ez már egy másik történet. Az, aki nem részesült a hit ajándékában, annak talán érdekes. Megidézni ide egy elsőáldozó, kilencéves, talpig fehérbe öltözött tündéri kislányt, aki imára kulcsolja a kezét egy májusi vasárnapon...

De hallottunk egyebeket is, így például *V.Pál* alapította (*Il Banco di Santo Spirito*) különös beruházásai vagy a *Banco Ambrosiano* 1982-es csődje, avagy háború alatt a *Bofors* és a *Bernadotte* család tulajdonában lévő svéd acélipari művek által gyártott krematóriumok exportja...de, hova is ?...

eL : közbeszól: - ennek előképe a *Skogskyrkogarden* lehet ...

Fjogász-történész zavartalanul folytatja: - vagy a *Beretta* fegyvergyár *vatikáni* részvénytársaság többsége, netán jelenkori kapcsolatai a *Dow Chemicals*-al, illetve a Róma legrégebbi melegklubjának (*Hangar Bar, Via In Selci 69*) üzemeltetése és használata...

eL: - nos ha már itt tartunk a *lateráni* etológiában, említsük meg *Pellegrino Maria Ernetti* Atya *Kronovizorját*, amely persze nem más mint egy ügyesen megírt irodalmi szélhámosság – merész kísérlet *Umberto Eco* hasonlóan fikciós szellemében. A könyv pályázhatna egy *Arthur Koestler* általi rövid ismertetésre, a régen megszűnt és a *CIA* által szponzorált *Encounter* magazinnál. *François Brune* elsőként tárta a nagy nyilvánosság elé *Ernetti* időgépenek történetét azzal, hogy *Rémy Chauvin* társszerzővel megírta a történetet " *Élet a túloldalon*" (*En Direct de l'Au-Delà*, 1994.) címmel de valójában a kedvenc *vatikáni* rejtélyem az 1998-ban a *vatikáni* könyvtár alatt megtalált torzított koponyák valós ténye és azonnal az *Alien* kultusszal történő párosítása. A eseményről szóló híradások nagyrészt szenzációként tálalták, idézve *Dr. José Gabriel Funes* jezsuita papot, a *Vatikáni Obszervatórium* igazgatóját egy korábbi interjúból: a földönkívüli élet lehetősége nem ellenkezik a hittel, ugyanis nem szabhatunk határt Isten kreatív teremtő tevékenységének. Egy másik interjúban *Guy Consolmagno* jezsuita testvér, csillagász, megemlíti: azt állítani, hogy Isten **nem** teremthetett más világokat (akár párhuzamos univerzumokat is) már a tizenharmadik században is eretnységként volt nyilvántartva. Mindkettőjük szerint a földönkívüli

élet lehetősége érdekes kérdéseket vet fel, például: megváltásra szorulnak-e a földönkívüliek, van-e lelkük, a szent ostya immunológiai hatásai, stb.

Ha azonban netán azzal a kérdéssel akarunk foglalkozni, hogy milyen következményekkel járhat a földönkívüli civilizációkkal történő kapcsolatfelvétel, elég szemmenéznünk azzal, hogy milyen következményekkel járt mindeddig a saját bolygónkon létező kultúrák találkozása. Ha az érdekel bennünket, hogy akár egy erkölcsi kérdésben hogyan tudna megegyezni egy földlakó és egy *Alien*, elég ha a *Brit Kelet-Indiai Társaság* indiai terepen végzett gyakorlatát szemléljük - a *Társaság* versenyképessége 1620-1858 között kb. 12-14 millió halottat produkált csak Bengáliában - de a tradicionális indiai kasztrendszer fénykorában létező, nagyjából 2000 különálló kaszt, embert az embertől részletesen megkülönböztető rendszere sem kutya.

- Úgy látom előre - folytatja *eL* -, hogy az első cybertéri Zsinaton egy leendő *Rohrmayer biboros* azt fogja majd javasolni, hogy egy új bolygón először katedrális kell építeni, aztán *tokamak* máglyát, ha az ismeretlen faj ellenáll.

Az akkorra kifejlesztett és alkalmazott *vatikáni* mentálaktív szenteltvíz (*Laterani Szóma V.02.béta Dharmabit-application*) illatát és színét, állagát illetően sem fog különbözni a hagyományos szenteltvíztől, de ha földönkívüli, kereszteletlen létformával érintkezik, akkor molekuláris (*Alien*) típusú savvá alakul ezért cybertéri ördögüzésre is alkalmas lesz.

-morgás, hümmögés az egyházi asztalor irányából -

eL : - s bár P. *José G. Funes SJ* kijelenti "Isten minden teremtménye a testvérünk", emlékeztetnék arra németalföldi gyakorlatra (*Hexenhammer* azaz *Malleus maleficarum*) ahol az összekötözött boszorkányembert bedobták a mélyvizbe; ha lesüllyedt ártatlan volt, ha fenn maradt; élve elégették, vagy utalnék még *Walpurgis* hegyén űzött orgiákra, ahol a *Sátán* jéghideg ondója fagyasztotta el a nők méhét, majd a hímnemű *incubusok* kinyerték az így fogant hibrideket, mindezt az emberi nem legnagyobb dicsőségére. E dicsőséges kollektív emberi tudat mindezt megismétli a IV. típusú találkozások során, - az ablaküveget bevonó *alien-gélnyálka* (*mucus*) képződése mellett - az elrabolt humanoidokból a köldökön keresztüli kinyert emberi peték hasznosítását gyanító vízióiban is.

Napjainkban a racionális tudomány civil szférájában némely botanikus-tudós egy sajátos *UFO*-konceptiót csomagol a botanika egy speciális ága mögé. Ez az úgynevezett "racionális tudomány" itt már elszakad a köznép által fentebb említett (a szintén szexuálisan terhelt tartalmú) *UFO* versus *succubusok*, női petékre vadászó, a Bermuda Háromszögben 17, azaz tizenhét hüllőszerű *Reticulum*-faj egymással is

háborúzó képzelgésétől és pontos leírást ad:

A *psilocibin*, ha metabolizmusba lép, gyorsan felölti a *psilocin* formáját, ez egyszerűen a *négyhidroxi-dimetiltriptamin*, ami az egyetlen ismert négygyökű *indol* a Földön. Történetesen ez a pszichedelikus anyag bukkan fel vagy nyolcvan gombánál, ezek legtöbbször az Újvilágban tenyésznek. A *psilocibin*nek saját címe van, amelyen ez olvasható: "*mesterséges vagyok, odakintről jövök*". Az őstörténetétől, így a majáktól és az egyiptomiaktól kezdve napjainkig a "füvek" és a gombaspórák elterjedése egy szisztematikus, diszkrét lépcsőkben történő bevetést szolgál az *UFO*-k részéről, amely az emberiség tudatmódosítását tűzte ki céljául. Ezek a szerek - a szintetikusoktól a gombákig bezáróan - az emberiség közös tudatát abba az irányba kell, hogy befolyásolják, hogy az Idegeneket befogadják a földi társadalmakba, és egyben az emberi fajt alkalmassá tegyék a velük történő szexuális aktusokra. Az senkit nem zavar, - tekintsünk el a *Norad* globális 2 cm-es földfelszín leképezéseitől -, hogy a *Goes*, *Meteosat* vagy *FY-2* meteorológiai műholdak - a *Google Earth* fizetős napi frissítései mellett - mindennap kirakják a földfelszín kb.1750 TV csatorna időjárásjelentésében, de ahol - nyilván a mi gyarló dimenziókban - *Ufo*kat nem látunk..., teszem hozzá: sajnos...

B. prelátus veri az asztalt: igen !, igen!, meg kell vizsgálni, hogy az emberi lélek és mindennapi gondolkodása hogyan képes ilyen irracionális téveszmékkel együttélni.....

– nos ekkor **eL**-nek elkerekedik szeme, álla leesik és elhallgat.....

Hortobágyinak Látászó 1999, www.guo.hu, és a "Puppies & Kittens of Budavár" website levelező tagja